

О подготовке кандидатов на должность судьи



Валерий КАЛИНКОВИЧ,
первый заместитель Председателя
Верховного Суда Республики Беларусь

В силу ст. 80 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей специальная подготовка на должность судьи формально начинается лишь после успешной сдачи кандидатом квалификационного экзамена и назначения на должность стажера судьи. Однако целенаправленная работа по привлечению в ряды судейского корпуса наиболее достойных представителей юридического сообщества проводится задолго до обозначенного момента. Наиболее важные аспекты предварительного отбора и специальной подготовки кандидатов в судьи освещены в данной публикации.

Определяющим фактором, от которого зависит успешное выполнение задач, стоящих перед судами общей юрисдикции, является формирование и укрепление их кадрового потенциала. В этот процесс вовлечены руководители судов, их трудовые коллективы, органы судейского сообщества и, главное, сами кандидаты на должность судьи. Высокие требования, предъявляемые белорусским обществом и государством к личности судьи в современных условиях, побуждают к осмыслению существующих подходов к этому направлению кадровой работы, поиску оптимальной и эффективной методики ее осуществления.

Общие требования, сформулированные в ст. 76 Кодекса Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей (далее – Кодекс о судоустройстве), позволяют претендовать на занятие должности судьи достаточно широкому кругу практикующих юристов, в числе которых представители почти всех юридических профессий, различных возрастных и социальных групп. Система судов общей юрисдикции для них максимально открыта. Подтверждением служат статистические данные: в кадровом резерве на должности судей районных судов представители аппарата судов составляют лишь 20%, остальные резервисты имеют опыт практической работы в различных отраслях экономики,

правоохранительных органах, адвокатуре, в сфере юридического образования. Привлечение их в ряды судейского корпуса является одной из форм взаимодействия институтов судебной власти с населением, обеспечивает действительно живое, человеческое выражение лица белорусской Фемиды. В то же время это одна из сфер деятельности, где ошибки в подборе и расстановке кадров наиболее болезненны и отражаются на уровне доверия к судам.

Проведенный Верховным Судом Республики Беларусь анализ результатов работы судов общей юрисдикции в сфере кадровой политики свидетельствует о необходимости высказать ряд рекомендаций в целях предупреждения ошибок при подборе кандидатов для назначения на должности судей впервые.

Предварительный отбор и первоначальная подготовка кандидатов

Первоначальным этапом этой работы является зачисление потенциального кандидата в кадровый резерв на условиях конкурсного отбора. Отбор предполагает изучение и проверку информации, которую сообщает о себе сам претендент – сведения об образовании, характеристики с места работы. Однако ограничиваться лишь выяснением

формально-документальных обстоятельств на данном этапе недопустимо. Отметим, что мотивы, побуждающие профессионального юриста принимать участие в конкурсном отборе для включения в судейский резерв, бывают самые разные: от высоких (готовность к служению обществу и воплощению на практике идеалов правосудия) до простых житейских и даже приземленных (отсутствие перспектив карьерного роста по месту работы, низкая заработная плата, желание самореализоваться в должности, предполагающей принятие самостоятельных решений). Особо настаивает желание самоутвердиться за счет властных полномочий, которыми наделен судья.

В то же время практика показывает, что не все потенциальные претенденты на занятие должности судьи достаточно ясно представляют себе слагаемые судейской профессии; не все готовы к тому, что изменение социального статуса предполагает ограничения, соблюдать которые судья должен и на службе, и в повседневной жизни. Между тем в Бангалорских принципах поведения судей, принятых 26.11.2002, сказано, что такие ограничения, невзирая на их обременительность с точки зрения обычного человека, судья должен принимать и исполнять прилежно и охотно, сознавая всю меру социальной ответственности, которую налагает судейская должность.

Поэтому уже на начальном этапе необходимо глубокое и всестороннее изучение личности претендента как с точки зрения его побудительных мотивов, так и в плане общего статуса – биографии, жизненного пути, условий воспитания и развития, понимания им роли и места суда в современном обществе и государстве. Прояснить эти нюансы поможет долгий и обстоятельный разговор, вполне уместный как в кабинете руководителя суда, так и на заседании конкурсной комиссии. Задача состоит в том, чтобы отсеять претендентов, которые по своему образу жизни, мышления, правопонимания очевидно не готовы не только к исполнению обязанностей судьи, но и к дальнейшему движению к этой должности.

Конечно, кому-то из претендентов, прошедших конкурсный отбор, может не хватать опыта публичной деятельности, кому-то – знаний в тех отраслях права, которые при получении юридического образования человек считал второстепенными, кому-то – житей-

ского опыта. Однако, как показывает практика, систематическая и целенаправленная работа с лицами, состоящими в резерве, помогает компенсировать большинство из таких недостатков. Тем более что вопросы организации работы с резервом достаточно детально раскрыты в Положении об организации работы с кадрами в судах общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденном постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.03.2017 № 2.

Необходимо понимать, что включение в резерв налагает на претендентов ряд обязательств. В их числе ведение образа жизни, соответствующего требованиям, предъявляемым к поведению действующего судьи как на службе, так и вне ее.

Что касается собственно подготовки резервиста к судебной работе, здесь категорически недопустим формализм со стороны руководителей судов и лиц, ответственных за работу с резервом. Решающим фактором успеха при этом является готовность самого резервиста к самообразованию и стремление к личностному развитию.

План подготовки и самоподготовки резервиста не должен ограничиваться лишь вопросами правоприменения. Они, безусловно, важны, если в правовой подготовке кандидата на стадии включения в резерв обнаружены пробелы. Их устранение осуществляется в плановом порядке, что в идеале должно обеспечить успешную сдачу претендентом квалификационного экзамена. Важно, чтобы ход такой подготовки регулярно контролировался и оценивался.

К слову, обоснованность нахождения кандидата в резерве периодически также должна оцениваться. Если человек инертен, не демонстрирует результатов при подготовке, без видимых причин не принимает предложения о кадровых назначениях, не следует сохранять такого субъекта в списках резерва.

Видится, что для повышения качества правовой подготовки кандидатов в судьи имеется значительный потенциал. Утверждать это позволяет тот факт, что удельный вес кандидатов, которым не удастся сдать квалификационный экзамен на должность судьи, в общей численности состоящих в резерве колеблется в пределах 25%. Большинству из них не удается успешно пройти проверку правовых знаний в форме компьютерного тестирования, что свидетельствует о наличии серьезных

пробелов в базовой юридической подготовке. Анализ ситуации свидетельствует, что лучшие результаты на экзамене показывают кандидаты из тех регионов, где к правовой подготовке и контролю знаний активно привлекаются судьи с большим опытом работы, как правило, в судах областного звена, что позволяет добиваться не просто знания кандидатом закона, но и понимания, как этот закон должен работать в практической плоскости.

Однако не единичны случаи, когда после успешного прохождения тестирования кандидат «проваливает» устный экзамен. Зачастую это связано с недостаточной психологической устойчивостью, отсутствием опыта публичных выступлений, навыков концентрации, умения формулировать и отстаивать свою позицию. Поэтому подготовка лица, состоящего в резерве, должна обязательно включать в себя мероприятия, способствующие формированию (или укреплению) личностных качеств, необходимых для осуществления публичной деятельности.

Следующий тезис адресован непосредственно кандидатам на судебные должности: человек, стремящийся в ряды судейского сообщества, должен четко представлять все сложности и вызовы этой профессии. Причем необходимость следовать строгим правилам поведения на службе и в быту, с особой щепетильностью подходить к выбору круга общения, требовать того же от своих близких – не самые сложные задачи. Специфика судейской работы состоит в том, что судья практически ежедневно вынужден находиться в центре межличностных конфликтов, полярности позиций сторон, в поле повышенного, нередко предельного психоэмоционального напряжения. При этом судья должен сохранять объективность и беспристрастность, даже если участник процесса не внушает ни симпатии, ни доверия. Необходимо всегда адекватно оценивать ситуацию, принимать единственно правильное, законное и справедливое решение. Это требует не только крепких нервов, но и личного мужества, владения приемами и методами разрешения конфликтов, наконец, житейской мудрости в буквальном понимании.

Пребывание в резерве на занятие должности судьи означает для кандидата серьезный этап познания и оценки своих возможностей, желаний и готовности к служению

правосудию. Естественно, в этих исканиях кандидат не должен быть предоставлен сам себе. Руководители, работники аппарата судов, ответственные за работу с кадровым резервом, обязаны оказывать кандидату всю необходимую помощь в самоопределении. Одновременно должна осуществляться объективная оценка качеств кандидата и прогнозирование перспектив его выдвижения для назначения на должность. Решение кандидата сдавать квалификационный экзамен на должность судьи должно быть самостоятельным и осознанным.

Специальная подготовка на должность судьи

После успешной сдачи квалификационного экзамена начинается следующий, основной, этап подготовки кандидата на должность судьи – период углубленной специальной подготовки, организованной в порядке, определенном ст. 80 Кодекса о судоустройстве и вышеназванным Положением.

Специальная подготовка на должность судьи заключается в реализации комплексной образовательной программы и предусматривает обучение сроком до одного года в Институте переподготовки и повышения квалификации судей, работников прокуратуры, судов и учреждений юстиции БГУ (ИППК) и одновременно стажировку в одном из судов, где имеется вакантная должность судьи либо стажера судьи. Минимальный срок специальной подготовки законодательством не регламентирован, однако практика показывает, что для достижения позитивного результата необходимо не менее шести месяцев.

В целях обеспечения индивидуального подхода к работе с кандидатом в судьи ст. 80 Кодекса о судоустройстве предусмотрена возможность освобождения от специальной подготовки кандидата, имеющего стаж работы по юридической специальности не менее трех лет в судах общей юрисдикции, адвокатуре, нотариате, органах прокуратуры или внутренних дел, Следственном комитете. Это допускается в исключительных случаях по решению Президиума Верховного Суда, если кандидат обладает действительно положительным опытом работы в сферах, непосредственно соприкасающихся с правосудием. По общему же правилу

специальное обучение и стажировку необходимо рассматривать в качестве обязательного этапа продвижения к должности судьи, поскольку они позволяют обеспечить комплексный подход к профессиональной подготовке кандидата.

Прежде всего необходимо отметить, что учебная программа для стажеров, реализуемая в рамках ИППК, предусматривает углубленное изучение широкого круга правовых институтов, регулирующих судебную деятельность и судовостройства до наиболее актуальных и сложных вопросов применения материального и процессуального права, предполагает всесторонний охват правовой литературы теоретической и практической направленности. Отдельное внимание в программе уделено изучению психологических основ судебной деятельности, общих и специальных этических норм.

Успешное освоение стажером указанной программы позволяет не только восполнить пробелы в правовых знаниях, но и приобрести необходимые навыки работы с актами законодательства, изучения и анализа судебной практики. В ходе занятий выявляются правовые предпочтения кандидата в судьи, что немаловажно, если его деятельность в качестве судьи предполагает специализацию. Имеется в виду не только жесткая специализация, которая заключается в делении рассматриваемых дел на уголовные и гражданские, но и «отраслевая» специализация в рамках избранного направления, что важно для кадрового потенциала многокомплектных судов.

Как отмечено выше, параллельно с учебным курсом стажер судьи по индивидуальному плану проходит профессиональную подготовку в суде. В идеале изучение стажером той или иной отрасли законодательства должно сопровождаться изучением и анализом соответствующей судебной практики и обязательным присутствием в судебных заседаниях.

В то же время специальную подготовку нельзя рассматривать в качестве курса, дублирующего программу высшего юридического образования с углубленной практической составляющей. Человек, прошедший специальную подготовку на должность судьи, должен быть разносторонней, развитой личностью, способным не просто разобраться в юриди-

ческих и житейских тонкостях конкретного дела, но готовым к управлению судебным процессом, принятию принципиальных, в том числе непопулярных, если того требует закон и справедливость, решений. Такой человек должен вызывать уважение и доверие не только у спорящих сторон, но и у общества, куда в эпоху развития информационных технологий активно транслируется многое из того, что происходит в залах судебных заседаний.

Формирование личности – это длительный и сложный процесс, протекающий на протяжении всей жизни. Поэтому в каждом суде должна быть создана и поддерживаться атмосфера, стимулирующая к развитию каждого работника, не только стажера или лица, состоящего в резерве.

Нельзя забывать, что профессия судьи связана с публичными выступлениями, что также требует определенных личностных качеств. В их числе следует особо отметить уровень эрудиции и словарный запас.

Что касается собственно эрудированности судьи, то, конечно же, цель превратить каждого в энциклопедиста не ставится. Однако современный служитель правосудия должен уверенно ориентироваться не только в законодательстве, а как представитель одной из ветвей государственной власти обязан знать основы государственного строительства, следовать основным аспектам государственной политики, правильно оценивать современные угрозы и вызовы как внутреннего, так и внешнего свойства.

Правосудие является неотъемлемым элементом государственной и общественной жизни. В свою очередь, каждый служитель Фемиды должен адекватно воспринимать содержание и направленность процессов, происходящих за стенами суда, что невозможно без получения актуальной информации из СМИ, общения с людьми и т. д. Полезным в этом плане может оказаться участие стажера в проведении приема граждан руководством суда. Это способствует формированию правильного восприятия гражданами институтов судебной власти, осознанию предъявляемых к этим институтам требований, выявлению факторов, снижающих уровень доверия к правосудию.

Очевидно, что человеку публичному словарный запас необходим для эффективного осуществления коммуникативных функций. Здесь нам могут возразить, что непроцессуальное

общение судьи со сторонами по делу категорически запрещено, а его вербальная коммуникация при проведении судебного заседания ограничивается надлежащим владением и использованием процессуальной терминологии. На наш взгляд, подобный аргумент следует отвергнуть: в современном белорусском судебном процессе судья не только выполняет функции «управляющего» судебными процедурами, но и является лицом, активно исследующим фактические обстоятельства дела. Интеллектуальный потенциал судьи при этом проявляется посредством постановки вопросов участникам судебного заседания, определения подходов к решению возникающих при судебном разбирательстве задач, понимания сути процессов, входящих в предмет исследования по делу. Поэтому эрудицию, точнее, широкий кругозор в совокупности с грамотной литературной речью и богатым словарным запасом следует отнести к качествам, развитие которых должно происходить не только в ходе специальной подготовки, но и на протяжении всего профессионального пути судьи.

Публичность судебной работы проявляется и в необходимости непроцессуального публичного взаимодействия со СМИ, причем здесь реальный уровень интеллектуального развития личности проявляется не менее ярко, чем непосредственно в сфере осуществления правосудия, и достаточно оперативно становится объектом общественной оценки. К слову, таким же объектом оценки являются сегодня и тексты судебных постановлений, публикуемых на общедоступных интернет-ресурсах.

С учетом сказанного кандидат при подготовке к работе в должности судьи должен уделить особое внимание чтению как специальной, так и художественной литературы с целью пополнения словарного запаса, закрепления знания правил орфографии и пунктуации, участию в подготовке аналитических документов.

Для более уверенного овладения стажерами навыками публичной деятельности им можно рекомендовать регулярно выступать на рабочих совещаниях, учебно-методических мероприятиях. Тематика таких выступлений может быть широкой: от доклада изменений в законодательстве до анализа судебной практики и недостатков в организации работы.

Умение держаться на публике – далеко не всегда дар, с которым рождаются. Нужные для этого качества по силам развить в себе большинству людей, преодолевая в том числе психологические барьеры. При необходимости можно прибегнуть к помощи специалистов, пройти обучение ораторскому мастерству. Если же личностные комплексы преодолеть не удастся, кандидату стоит серьезно задуматься о правильности избираемого пути.

Еще одной немаловажной стороной (направлением) специальной подготовки на должность судьи следует признать овладение стажером основами эффективной управленческой деятельности. При этом важно, чтобы пример организованности, высокого уровня личной ответственности, эффективного взаимодействия с трудовым коллективом подавал руководитель суда, где проходит стажировка. Надо учитывать, что организация работы суда в целом, его структурных подразделений, судейского корпуса и аппарата подчиняется общим законам науки управления (с учетом специфики судебной деятельности). И руководитель суда, и каждый судья при осуществлении своих полномочий является не только юристом, но и управленцем – процессуальной деятельностью сторон, работой секретаря судебного заседания – помощника судьи, других работников суда, обеспечивающих осуществление правосудия. Поэтому в период специальной подготовки кандидату следует уделить время освоению основ науки управления – организации трудового процесса, приемов и методов эффективного использования рабочего времени.

Подготовка кандидата по рассмотренным направлениям обязательно должна сочетаться с непосредственно судейской подготовкой – выработкой практических навыков управления ходом судебного разбирательства и составления процессуальных документов. Ее обязательным элементом является личное присутствие стажера на проводимых в суде заседаниях. Приоритет при этом должен отдаваться делам повышенной сложности, где велика вероятность возникновения проблемных вопросов материального и процессуального права, задача разрешить которые ставится стажеру. Результаты выполнения этой задачи после окончания судебного заседания «сверяются» с решениями, принятыми составом суда, рассматривающим дело.

Привлечение стажера к участию в рассмотрении дела в качестве секретаря судебного заседания – помощника судьи целесообразно в том случае, если стажер при этом не ограничивается составлением протокола судебного заседания, а осуществляет весь комплекс действий по подготовке судебного заседания, выполняемых секретарем. Однако часто практиковать эту форму подготовки не следует. Во-первых, главная задача секретаря судебного заседания – фиксировать происходящее в зале суда, в то время как задача присутствующего в судебном заседании стажера – вникать в суть происходящего и давать ему оценку. Поэтому для целей стажировки более действенным может оказаться присутствие стажера при рассмотрении дела с параллельным ведением протокола судебного заседания.

Присутствие стажера в судебном заседании должно завершаться подведением итогов и анализом имевших место процессуальных ситуаций, правильности действий суда при рассмотрении дела, морально-психологической обстановки, соблюдения правил поведения и норм профессиональной этики.

К сожалению, действующее законодательство не предусматривает возможности временного исполнения обязанностей судьи народными заседателями. Надо признать, что этот институт, существовавший в советский и в начале постсоветского периоды, не вполне соответствовал общепризнанным стандартам в сфере определения статуса судьи, но в то же время его использование позволяло эффективно оценивать реальный потенциал кандидатов на судебные должности. Сегодня такой возможности мы не имеем. Однако современный образовательный процесс предоставляет другую возможность – обучение по методу деловой игры, где роль председательствующего в судебном заседании исполняет стажер судьи. Темы деловой игры могут быть как абстрактными, так и реальными, основанными на материалах конкретных судебных дел. Главная цель деловой игры – сформировать у будущего судьи умение разобраться в складывающейся ситуации, найти способ ее правильно разрешить и облечь в надлежащую процессуальную форму.

Судебное разбирательство находит свое завершение с вынесением судом итогового

процессуального документа. Методика его составления должна включать:

- обучение составлению плана итогового судебного документа, в том числе по сложным и многоэпизодным делам;

- освоение методики оценки исследованных в судебном заседании доказательств, их классификации, построения на их основе логических цепочек, обосновывающих выводы суда;

- соблюдение требований, предъявляемых к форме и содержанию судебного акта;

- обеспечение полноты и убедительности аргументации, приводимой в судебном постановлении в обоснование выводов суда.

Применительно к уголовным делам особое внимание следует уделять правильности составления вводной части приговора (указание на наличие у обвиняемого судимости, сроков ее погашения, влияние на квалификацию вмененного преступления, вида рецидива преступлений, возможного применения положений ст.ст. 72 или 73 УК при условии признания обвиняемого виновным), а также резолютивной части итогового судебного постановления (обеспечение юридической точности и выверенности используемых формулировок, полнота разрешения вопросов, по которым должен высказаться суд в итоговом судебном постановлении, и т. д.).

В заключение отметим, что специальная подготовка на должность судьи должна обеспечивать индивидуальный подход к каждому кандидату. Бесспорно, существует риск, что в ходе подготовки могут проявиться такие качества характера кандидата, при наличии которых нахождение на судебной работе не рекомендуется. Сам кандидат также может признать ошибочность избранного пути. В ряде случаев специальная подготовка выполняет роль фильтра, призванного предупредить назначение на судебную работу людей случайных, не готовых к каждодневному служению закону и справедливости на благо общества и государства. Поэтому надлежащая организация специальной подготовки кандидатов в судьи и объективная оценка ее результатов является важной составляющей кадровой политики в системе судов общей юрисдикции и требует постоянного и пристального внимания со стороны руководителей судов.